



РЕШЕНИЕ

№ ОП-7 (24)

гр. Съединение, 22. 12. 2020г.

За класиране на участници и определяне на изпълнител на обществената поръчка с предмет „Избор на изпълнител за предоставяне на външни експерти към екипа за управление на проект: „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, генерирани от община Съединение и община Стамболийски на територията на община Съединение“ по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт юрист и Обособена позиция № 2: Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт финансист“, открита с Решение номер ОП-7 от дата 31.03.2020 г. и изменена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-7 (2) от дата: 23/04/2020 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00835-2020-0002.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 108, т. 1 от ЗОП, и като взех предвид отразените резултати в протокола от работата на Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед №РД-479/19.05.2020г и Заповед №РД-913/ 28.08.2020г. и последваща Заповед №РД-1326/27.11.2020г. на кмета на Община Съединение за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за предоставяне на външни експерти към екипа за управление на проект: „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, генерирани от община Съединение и община Стамболийски на територията на община Съединение“ по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт юрист и Обособена позиция № 2: Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт финансист“, открита с Решение номер ОП-7 от дата 31.03.2020 г. и изменена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-7 (2) от дата: 23/04/2020 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00835-2020-0002., и като изцяло възприемам мотивите отразени в протоколите от работата на комисията - Протокол № 1, приключен на 31.08.2020г., Протокол № 2, приключен на 07.12.2020г., Протокол №3, приключен на 22.12.2020г. и утвърденият Протокол по чл.181, ал.4 от ЗОП, приключен на 22.12.2020г.

О Б Я В Я В А М :

I. Класираните участници въз основа на критерии за възлагане „най-ниска цена“, както следва:



За Обособена позиция №1 – “Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт юрист”

| Класиране/ Място | Участници | Предложена обща цена за изпълнение на поръчката за Обособена позиция №1 без включен ДДС и с включен ДДС |
|--------------------------|--|---|
| Първо и единствено място | Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ „ОФИС КОНСУЛТ“ (партньори “ОФИС ТАЙМ” ЕООД и “КОНСИСТ КОНСУЛТ” ЕООД), с подадена оферта с вх. №ОП -7 / 15.05.2020 в 11:40 часа | 23 900,00 лв. (двадесет и три хиляди и деветстотин лева), 28 680,00 лв. (двадесет и осем хиляди шестстотин и осемдесет лева) |

За Обособена позиция №2 – „Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт финансист“

| Класиране/ Място | Участници | Предложена обща цена за изпълнение на поръчката за Обособена позиция №2 без включен ДДС и с включен ДДС |
|--------------------------|--|--|
| Първо и единствено място | Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ „ОФИС КОНСУЛТ“ (партньори “ОФИС ТАЙМ” ЕООД и “КОНСИСТ КОНСУЛТ” ЕООД), с подадена оферта с вх. №ОП -7 / 15.05.2020 в 11:40 часа | 25 900,00 лв. (двадесет и пет хиляди и деветстотин лева), 31 080,00 лв. (тридесет и една хиляди и осемдесет лева) |

О П Р Е Д Е Л Я М:

II. За изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за предоставяне на външни експерти към екипа за управление на проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, генерирани от община Съединение и община Стамболийски на територията на община Съединение“ по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт юрист и Обособена позиция № 2: Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт финансист“, открита с Решение номер ОП-7 от дата 31.03.2020 г. и изменена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-7 (2) от дата: 23/04/2020 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00835-2020-0002, с класираният на първо място участник, а именно:



За Обособена позиция № 1: Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт юрист

Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ „ОФИС КОНСУЛТ“ (партньори “ОФИС ТАЙМ” ЕООД и “КОНСИСТ КОНСУЛТ” ЕООД), с подадена оферта с вх. №ОП -7 / 15.05.2020 в 11:40 часа, при условията на подадената оферта с мотива, че офертата отговаря на предварително обявените условия по процедурата и участникът е предложил най-ниска цена съгласно утвърденият критерий за възлагане.

Мотиви за определяне на изпълнител за Обособена позиция №1:

По отношение на участника **Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ „ОФИС КОНСУЛТ“** не са налице основанията за отстраняване от процедурата, отговаря на критериите за подбор, подадената от него оферта е с най-ниска цена при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

За Обособена позиция №2 – „Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт финансист

Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ „ОФИС КОНСУЛТ“ (партньори “ОФИС ТАЙМ” ЕООД и “КОНСИСТ КОНСУЛТ” ЕООД), с подадена оферта с вх. №ОП -7 / 15.05.2020 в 11:40 часа, при условията на подадената оферта с мотива, че офертата отговаря на предварително обявените условия по процедурата и участникът е предложил най-ниска цена съгласно утвърденият критерий за възлагане.

Мотиви за определяне на изпълнител за Обособена позиция №2:

По отношение на участника **Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ „ОФИС КОНСУЛТ“** не са налице основанията за отстраняване от процедурата, отговаря на критериите за подбор, подадената от него оферта е с най-ниска цена при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

На основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП да се сключи договор за обществена поръчка с участника, определен за изпълнител за Обособена позиция №1 и №2, при спазване на условията в посочената разпоредба и след влизане в сила на настоящото решение.

III. Като взех предвид подробно изложените в Протокол №2, приключен на 07.12.2020г. и Протокол №3, приключен на 22.12.2020г. аргументи и съображения на Комисията, назначена със Заповед №РД-479/19.05.2020г и Заповед №РД-913/ 28.08.2020г. и последваща Заповед №РД-1326/27.11.2020г на кмета на Община Съединение, относно направените предложения за отстраняване на участници в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложенията за отстраняване на участници в процедурата, включително и основанията - фактически и правни, на които посочените от комисията участници следва да бъдат отстранени,

О Б Я В Я В А М:



IV. Отстранените участници в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Избор на изпълнител за предоставяне на външни експерти към екипа за управление на проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, генерирани от община Съединение и община Стамболийски на територията на община Съединение“ по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт юрист и Обособена позиция № 2: Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт финансист“, открита с Решение номер ОП-7 от дата 31.03.2020 г. и изменена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-7 (2) от дата: 23/04/2020 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00835-2020-0002, при мотиви, изчерпателно посочени в Протокол № 2 от работата на Комисията и в настоящото решение.

За Обособена позиция №1-: „ЕКСПЕРТ ЮРИСТ ПО ПРОЕКТА“

1. Участник № 1 „ФРИБУЛ“ ООД, с оферта вх. № ОП -7/ 27.04.2020 в 11:51 часа, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

Фактически основания: В техническото предложение на Участника, дейностите, включени в обхвата на Техническата спецификация са формално изброени и частично разпределени спрямо основните дейности по проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, генерирани от община Съединение и община Стамболийски на територията на община Съединение“. Същите са групирани като задачи към основните дейности, без да е представена конкретна визия по отношение изпълнението им. Така представено техническото предложение по отношение на описание на предложените за извършване дейности като част от стратегията за изпълнение на поръчката представлява преповтаряне на дефинираните от Възложителя основни функции и отговорности, без да дава информация за конкретните ангажименти и поредица от действия, които ще бъдат изпълнени с оглед гарантиране на качествено реализиране на всяка една от заложените в Техническата спецификация дейности. Видно от заложените изисквания за минимално съдържание на техническото предложение, тяхната цел е в съвкупност да представят виждането на участника за изпълнение на предвидените дейности, като по този начин затвърдят и убедят Възложителя в правилността на предложената от участника организация за изпълнение. Така чрез преповтаряне на заложените дейности, Участникът представя единствено декларативна готовност за изпълнение на поръчката, като поставят под съмнение правилното ѝ изпълнение, тъй като без конкретно описание на начина на изпълнение на основните дейности не може да бъде обосновано достигането на заложените резултати. Посочените пропуски представляват неизпълнение на изискванията на Възложителя относно съдържанието на елемента „Етапи на изпълнение“, което е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно: Участник се отстранява от процедурата:

Ако не е разработил предложението съгласно техническата спецификация и изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Установените по-горе липси безспорно налагат извода, че техническото предложение не съответства на предварително обявените условия на Възложителя по отношение на елемента „Етапи на изпълнение“, поради което съгласно дадените от Възложителя указания за разглеждане на офертите, техническото предложение подлежи на отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.2. / „График за изпълнение“ НЕ е представен график, изготвен съобразно дейностите и процесите описани в предложението за изпълнение на дейностите и Техническата спецификация. Представеният график на Участника преповтаря графика за изпълнение на инвестиционния проект и не включва дейностите, включени в обхвата на Техническата спецификация, а именно:- Консултация и предоставяне на становища във връзка с



прилагането на националното и европейското законодателство;- Дава правни консултации и подготвя становища, свързани с изпълнението на договорите и проекта;- Присъства при проверки, одити и други мероприятия;- Съблюдава осъществяването на последващ контрол от УО на ОПОС, когато е приложимо и в случай на финансова корекция предоставя становища, представлява Бенефициента и осигурява правна защита пред компетентни органи и институции;- Съблюдава извършването на необходимите действие и спазване на сроковете в рамките на сключените договори;- Подготвя проект на писма при необходимост с избраните изпълнители по договори;- Има отговорност да следи сроковете съобразно изискванията на програмата и АДБФП.- Следи и отговаря за публикуване на необходимата информация в РОП и профила на купувача, по повод на изпълнените договори;- Има ангажимент за подготовка, при необходимост, на анекси към Споразумението за партньорство или други правни документи, гарантиращи качествено изпълнение на проекта;- Предоставя становища и актуализиране при необходимост на процедурите, обект на оценка на административния капацитет на Бенефициента, при указания на УО на ОПОС;- В случай на жалба, във връзка с провеждана процедура за обществена поръчка, подготвя необходимите документи за КЗК;- Експерта ще докладва за изпълнението на своите отговорности пред Ръководителя на проекта. Посочените пропуски в „График за изпълнение“ представляват противоречие в отделните елементи на предложението, което е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно: Участник се отстранява от процедурата: *Ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от задължителните елементи от т. 1 до т. 3 и/или противоречие в отделните елементи на предложението.* Установените по-горе липси безспорно налагат извода, че Графика за изпълнение не съответства на предварително обявените условия на Възложителя, поради което съгласно дадените от Възложителя указания за разглеждане на офертите, Участникът подлежи на отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка. Подробни мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам и към които препращам.

2. Участник № 2 Адвокатско дружество „БЕНОВ, ВАСИЛЕВ И НАЦКОВ“, с оферта № ОП -7/29.04.2020 в 12:27 часа., тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

Фактически основания: В техническото си предложение на Участника единствено е преповторил основните функции и отговорности на експерта от Техническата спецификация на Възложителя. Съгласно изискванията на Възложителя, Участникът трябва да представи начините и похватите за изпълнение на задачите, предложени от него за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката, с които да убеди Възложителя, че ще изпълни качествено и в обхват предмета на поръчката.. Посочените пропуски представляват неиспълнение на изискванията на Възложителя относно съдържанието на елемента „Методи за изпълнение“, което е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно: Участник се отстранява от процедурата: *Ако не е разработил предложението съгласно техническата спецификация и изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.* Установените по-горе липси безспорно налагат извода, че техническото предложение не съответства на предварително обявените условия на Възложителя по отношение на елемента „Методи на изпълнение“, поради което съгласно дадените от Възложителя указания за разглеждане на офертите, техническото предложение подлежи на отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.2/ В раздел „Етапи на изпълнение“ **НЕ се съдържа описание** на предложените за извършване дейности, разгледани като поредност от задачи, които да обосноват достигането на заложените резултати. В техническото си предложение Участника е посочил два етапа – Първоначален и Текущ, към които са изброени дейности, които не кореспондират с Техническата спецификация. Съгласно изискванията на Възложителя, в Раздел „Етапи на изпълнение“, трябва да се съдържа описание на предложените за извършване дейности съгласно Техническата спецификация, разгледани като поредност от задачи, които да обосноват достигането на заложените резултати. Липсата на описание на дейностите, съгласно Техническата спецификация поставят под съмнение достигането на заложените резултати и изпълнението предмета на поръчката. Посочените пропуски представляват неиспълнение на изискванията на Възложителя относно съдържанието на елемента „Етапи на изпълнение“, което е основание



за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно: Участник се отстранява от процедурата: *- Ако не е разработил предложението съгласно техническата спецификация и изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Установените по-горе липси безспорно налагат извода, че техническото предложение не съответства на предварително обявените условия на Възложителя по отношение на елемента „Етапи на изпълнение“, поради което съгласно дадените от Възложителя указания за разглеждане на офертите, техническото предложение подлежи на отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.3./ В раздел „Организация на ресурсите“ **НЕ е представена** вътрешната организация на работа; комуникационните връзки между членовете на екипа, ангажирани в изпълнението на поръчката, от една страна, и Изпълнителя или експертите от екипа и Възложителя или негови служители от друга страна; планираните технически и човешки ресурси, в зависимост от конкретиката на дейностите по поръчката и необходимите за тях професионални компетентности, съобразно вменените задължения за изпълнение, в съответствие с графика за изпълнение; начина на отчитане на извършената дейност от експертите, участващи в екипа за управление. В техническото си предложение Участникът е посочил, че *„Всички задачи ще бъдат изпълнявани от екип юристи (притежаващи адвокатска правоспособност) в тясно и ежедневие сътрудничество със служителите на бенефициента, за осигуряване постигането целите на проекта. При необходимост ще бъдат включени и други членове на адвокатското дружество – Изпълнител. Следи сроковете съобразно изискванията на програмата и АДФФП“.* Участникът представя единствено декларативна готовност за изпълнение на поръчката, като поставят под съмнение правилното ѝ изпълнение, тъй като без описание и вътрешната организация на работа; комуникационните връзки между членовете на екипа, ангажирани в изпълнението на поръчката, от една страна, и Изпълнителя или експертите от екипа и Възложителя или негови служители от друга страна; планираните технически и човешки ресурси, в зависимост от конкретиката на дейностите по поръчката и необходимите за тях професионални компетентности, съобразно вменените задължения за изпълнение, в съответствие с графика за изпълнение; начина на отчитане на извършената дейност от експертите, участващи в екипа за управление не може да бъде обосновано достигането на заложените резултати. Посочените пропуски представляват неизпълнение на изискванията на Възложителя относно съдържанието на елемента „Организация на ресурсите“, което е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно: Участник се отстранява от процедурата: *- Ако не е разработил предложението съгласно техническата спецификация и изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Установените по-горе липси безспорно налагат извода, че техническото предложение не съответства на предварително обявените условия на Възложителя по отношение на елемента „Организация на ресурсите“, поради което съгласно дадените от Възложителя указания за разглеждане на офертите, техническото предложение подлежи на отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.4. / „График за изпълнение“ **НЕ е представен график**, изготвен съобразно дейностите и процесите описани в предложението за изпълнение на дейностите и Техническата спецификация. В представения график на Участника е направено произволно времево разпределение в рамките на срока за изпълнение на инвестиционния проект и включените в обхвата на проекта, основните дейности и не включва дейностите, включени в обхвата на Техническата спецификация, а именно: - Консултация и предоставяне на становища във връзка с прилагането на националното и европейското законодателство; - Дава правни консултации и подготвя становища, свързани с изпълнението на договорите и проекта; - Присъства при проверки, одити и други мероприятия; - Съблюдава осъществяването на последващ контрол от УО на ОПОС, когато е приложимо и в случай на финансова корекция предоставя становища, представлява Бенефициента и осигурява правна защита пред компетентни органи и институции; - Съблюдава извършването на необходимите действия и спазване на сроковете в рамките на сключените договори; - Подготвя проект на писма при необходимост с избраните изпълнители по договори; - Има отговорност да следи сроковете съобразно изискванията на програмата и АДФФП. - Следи и отговаря за публикуване на необходимата информация в РОП и профила на купувача, по повод на изпълнените договори; - Има ангажимент за подготовка, при необходимост, на анекси към Споразумението за партньорство или други правни документи, гарантиращи качествено изпълнение на проекта; - Предоставя становища и актуализиране при необходимост на процедурите, обект на оценка на административния капацитет на Бенефициента, при указания на УО на ОПОС; - В случай на жалба, във връзка с провеждана процедура за обществена поръчка, подготвя необходимите документи за КЗК; - Експерта ще докладва за изпълнението на своите отговорности пред Ръководителя на проекта. Посочените пропуски в „График за изпълнение“ представляват противоречие в отделните елементи на предложението, което**



е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно: Участник се отстранява от процедурата: *-Ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от задължителните елементи от т. 1 до т. 3 и/или противоречие в отделните елементи на предложението.* Установените по-горе липси безспорно налагат извода, че Графика за изпълнение не съответства на предварително обявените условия на Възложителя, поради което съгласно дадените от Възложителя указания за разглеждане на офертите, Участникът подлежи на отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка. Подробни мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам и към които препращам.

3. Участник № 4 „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД, с оферта вх. ОП -7 /15.05.2020г. в 12:00 часа., тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

Фактически основания: След като разгледа техническото предложение, Комисията констатира несъответствия с условията и изискванията на Възложителя, посочени в Документацията и Техническата спецификация за обществената поръчка. Комисията счита, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следните съображения: I./ В раздел „Етапи на изпълнение“ **НЕ се съдържа описание** на предложените за извършване дейности, разгледани като поредица от задачи, които да обосноват достигането на заложените резултати. В техническото си предложение Участникът е направил описание на някои от дейностите, включени в обхвата на Техническата спецификация, но липсва описание на дейностите: Присъства при проверки, одити и други мероприятия; Следи и отговора за публикуване на необходимата информация в РОП и профила на купувача, по повод изпълнените договори; Предоставя становища и актуализиране при необходимост на процедурите, обект на оценка на административния капацитет на Община Съединение, при указания на УО на ОПОС; В случай на жалба, във връзка с провеждана процедура за обществена поръчка, подготвя необходимите документи за КЗК. Така представено техническото предложение по отношение на описание на предложените за извършване дейности като част от стратегията за изпълнение на поръчката представлява единствено преповтаряне на някои от дефинираните от Възложителя основни функции и отговорности, без да дава информация за конкретните ангажменти и поредица от действия, които ще бъдат изпълнени с оглед гарантиране на качествено реализиране на всяка една от заложените в Техническата спецификация дейности. Видно от заложените изисквания за минимално съдържание на техническото предложение, тяхната цел е в съвкупност да представят виждането на участника за изпълнение на предвидените дейности, като по този начин затвърдят и убедят Възложителя в правилността на предложената от участника организация за изпълнение. Така чрез преповтаряне на някои от заложените дейности, Участникът представя единствено декларативна готовност за изпълнение на поръчката, като поставят под съмнение правилното ѝ цялостно изпълнение, тъй като без конкретно описание на начина на изпълнение на основни дейности не може да бъде обосновано достигането на заложените резултати. Посочените пропуски представляват неизпълнение на изискванията на Възложителя относно съдържанието на елемента „Етапи на изпълнение“, което е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно: Участник се отстранява от процедурата *Ако не е разработил предложението съгласно техническата спецификация и изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.* Установените по-горе липси безспорно налагат извода, че техническото предложение не съответства на предварително обявените условия на Възложителя по отношение на елемента „Етапи на изпълнение“, поради което съгласно дадените от Възложителя указания за разглеждане на офертите, техническото предложение подлежи на отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка. С оглед на изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам и към които препращам.



4. Участник № 5 „ТЕМИДА ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, с оферта вх. №ОП -7/18.05.2020в 09.10. часа., тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

Фактически основания: След като разгледа техническото предложение, Комисията констатира несъответствия с условията и изискванията на Възложителя, посочени в Документацията и Техническата спецификация за обществената поръчка. Комисията счита, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следните съображения: 1./ В раздел „Етапи на изпълнение“ **НЕ се съдържа описание** на етапите на изпълнение на цялостната услуга. В техническото си предложение Участника е направил описание на предложените дейности като част от стратегията за изпълнение на поръчката, разгледани като поредност от задачи, но липсва описание на Етапи за изпълнение на цялостната услуга. Видно от заложените изисквания за минимално съдържание на техническото предложение, Кандидатите следва да представят технически предложения, в които изпълнението на предмета на договора да е разделено поетапно, с посочени ключови моменти по време. Посочените пропуски представляват неизпълнение на изискванията на Възложителя относно съдържанието на елемента „Етапи на изпълнение“, което е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно Участник се отстранява от процедурата: *Ако не е разработил предложението съгласно техническата спецификация и изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Установените по-горе липси безспорно налагат извода, че техническото предложение не съответства на предварително обявените условия на Възложителя по отношение на елемента „Етапи на изпълнение“, поради което съгласно дадените от Възложителя указания за разглеждане на офертите, техническото предложение подлежи на отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка. С оглед на изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам и към които препращам.*

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „ФИНАНСИСТ ПО ПРОЕКТА“

1. Участник № 1 „ФРИБУЛ“ ООД, с оферта вх. № ОП -7/ 27.04.2020 в 11:51 часа, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

Фактически основания: След като разгледа техническото предложение, Комисията констатира несъответствия с условията и изискванията на Възложителя, посочени в Документацията и Техническата спецификация за обществената поръчка. Комисията счита, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следните съображения: 1./ В раздел „Етапи на изпълнение“ **НЕ се съдържа описание** на предложените за извършване дейности, разгледани като поредност от задачи, които обосновават достигането на заложените резултати. В техническото предложение на Участника, дейностите, включени в обхвата на Техническата спецификация са формално изброени и частично разпределени спрямо основните дейности по проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, генерирани от община Съединение и община Стамболийски на територията на община Съединение“. Същите са групирани като задачи към основните дейности, без да е представена конкретна визия по отношение изпълнението им. Така представено техническото предложение по отношение на описание на предложените за извършване дейности като част от стратегията за изпълнение на поръчката представлява преповтаряне на дефинираните от Възложителя основни функции и отговорности, без да дава информация за конкретните ангажименти и поредица от действия, които ще бъдат изпълнени с оглед гарантиране на качествено реализиране на всяка една от заложените в Техническата спецификация дейности. Видно от заложените изисквания за минимално съдържание на



техническото предложение, тяхната цел е в съвкупност да представят виждането на участника за изпълнение на предвидените дейности, като по този начин затвърдят и убедят Възложителя в правилността на предложената от участника организация за изпълнение. Така чрез преповтаряне на заложените дейности, Участникът представя единствено декларативна готовност за изпълнение на поръчката, като поставят под съмнение правилното ѝ изпълнение, тъй като без конкретно описание на начина на изпълнение на основните дейности не може да бъде обосновано достигането на заложените резултати. Посочените пропуски представляват неизпълнение на изискванията на Възложителя относно съдържанието на елемента „Етапи на изпълнение“, което е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно: Участник се отстранява от процедурата: *Ако не е разработил предложението съгласно техническата спецификация и изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Установените по-горе липси безспорно налагат извода, че техническото предложение не съответства на предварително обявените условия на Възложителя по отношение на елемента „Етапи на изпълнение“, поради което съгласно дадените от Възложителя указания за разглеждане на офертите, техническото предложение подлежи на отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.2. / „График за изпълнение“ НЕ е представен график, изготвен съобразно дейностите и процесите описани в предложението за изпълнение на дейностите и Техническата спецификация. Представеният график на Участника преповтаря графика за изпълнение на инвестиционния проект и не включва дейностите, включени в обхвата на Техническата спецификация, а именно:- Извършва финансовото управление при изпълнението и отчитането на проекта;- Извършва действия в ИСУН 2020, касаещи финансовата част от изпълнението на проекта и в рамките на предоставените му от Ръководителя на проекта правомощия;- Осъществява контрол върху финансовите операции, като следи за целесъобразност при разходване на средствата по проекта, в т.ч. дали разходът е в съответствие със сключения АДБФП, одобрения бюджет и условията на сключения с изпълнителите по проекта договори;- Изготвя справки и доклади с обобщена информация за финансовия напредък по проекта и предоставя необходимата информация в хода на отчитане на проекта;- Следи за изпълнението на финансовия план за необходимите финансови средства за обезпечаване на дейностите по проекта и следи за спазването му;- Анализира постъпилите приходи и извършените разходи дали са в съответствие с изискванията на проекта;- Осъществява проверка на всички разходооправдателни документи, в т.ч. дали са в съответствие с дейностите, заложили и одобрени в проектното предложение и дали са съгласно изискванията на АДБФП, след което подава информация към ръководителя и счетоводителя на проекта дали да се извършат плащания;- Проверява издадените от изпълнителите фактури дали са в съответствие по обем и съдържание с изискванията на ОПОС и ЗУСЕСИФ;- Отговаря за попълване на финансово-счетоводната информация към авансовото, междинните и окончателното искания за плащане към УО на ОПОС;- Отговаря за окомплектоването и пълнотата на финансово-счетоводните документи към авансовото, междинните и окончателното искания за плащане към УО на ОПОС;- По указания на ръководителя на проекта, при възникнала необходимост, участва в рамките на своята компетентност и правомощия при изготвянето на пакети отчетни документи, които се изпращат към УО чрез ИСУН 2020;- Подготвя финансови справки;- Осигурява цялостно финансово управление на проекта и подготвя финансова схема за обезпечаване на разплащанията по проекта;- При необходимост извършва актуализация на План за разходване на средства към досието на договора/заповедта за БФП;- Изпълнява и други задачи пряко възложени от Ръководителя на проекта във връзка с управлението на проекта и в рамките на своята компетентност.- Докладва извършената от него работа пред ръководителя на проекта. Посочените пропуски в „График за изпълнение“ представляват противоречие в отделните елементи на предложението, което е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно: Участник се отстранява от процедурата: *Ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от задължителните елементи от т. 1 до т. 3 и/или противоречие в отделните елементи на предложението. Установените по-горе липси безспорно налагат извода, че Графика за изпълнение не съответства на предварително обявените условия на Възложителя, поради което съгласно дадените от Възложителя указания за разглеждане на офертите, Участникът подлежи на отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка. С оглед на изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка. Подробни**



мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам и към които препращам.

2. Участник № 4 „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД, с оферта вх. ОП -7 /15.05.2020г. в 12:00 часа., тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

Фактически основания: След като разгледа техническото предложение, Комисията констатира несъответствия с условията и изискванията на Възложителя, посочени в Документацията и Техническата спецификация за обществената поръчка. Комисията счита, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следните съображения: 1./ В раздел „Етапи на изпълнение“ **НЕ се съдържа описание** на предложените за извършване дейности, разгледани като поредност от задачи, които да обосноват достигането на заложените резултати. В техническото си предложение Участникът е направил описание на някои от дейностите, включени в обхвата на Техническата спецификация, но липсва описание на дейността: При необходимост извършва актуализация на План за разходване на средства към досието на договора/заповедта за БФП. Така представено техническото предложение по отношение на описание на предложените за извършване дейности като част от стратегията за изпълнение на поръчката представлява единствено преповтаряне на някои от дефинираните от Възложителя основни функции и отговорности, без да дава информация за конкретните ангажименти и поредица от действия, които ще бъдат изпълнени с оглед гарантиране на качествено реализиране на всяка една от заложените в Техническата спецификация дейности. Видно от заложените изисквания за минимално съдържание на техническото предложение, тяхната цел е в съвкупност да представят виждането на участника за изпълнение на предвидените дейности, като по този начин затвърдят и убедят Възложителя в правилността на предложената от участника организация за изпълнение. Така чрез преповтаряне на някои от заложените дейности, Участникът представя единствено декларативна готовност за изпълнение на поръчката, като поставят под съмнение правилното и цялостно изпълнение, тъй като без конкретно описание на начина на изпълнение на основна дейност не може да бъде обосновано достигането на заложените резултати. Посочените пропуски представляват неизпълнение на изискванията на Възложителя относно съдържанието на елемента „Етапи на изпълнение“, което е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно: *Участник се отстранява от процедурата: Ако не е разработил предложението съгласно техническата спецификация и изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Установените по-горе липси безспорно налагат извода, че техническото предложение не съответства на предварително обявените условия на Възложителя по отношение на елемента „Етапи на изпълнение“, поради което съгласно дадените от Възложителя указания за разглеждане на офертите, техническото предложение подлежи на отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка. С оглед на изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам и към които препращам.*

3. Участник № 5 „ТЕМИДА ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, с оферта вх. №ОП -7/18.05.2020в 09.10. часа., тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

Фактически основания: След като разгледа техническото предложение, Комисията констатира несъответствия с условията и изискванията на Възложителя, посочени в Документацията и Техническата



спецификация за обществената поръчка. Комисията счита, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следните съображения:

1./ В раздел „Етапи на изпълнение“ НЕ се съдържа описание на етапите на изпълнение на цялостната услуга и на предложените за извършване дейности, разгледани като поредност от задачи, които да обосноват достигането на заложените резултати.

В техническото предложение на Участника липсва описание на Етапи за изпълнение на цялостната услуга. Видно от заложените изисквания за минимално съдържание на техническото предложение, Кандидатите следва да представят технически предложения, в които изпълнението на предмета на договора да е разделено поетапно, с посочени ключови моменти по време.

В техническото предложение на Участника дейностите, включени в обхвата на Техническата спецификация са формално изброени, без да е представена конкретна визия по отношение изпълнението им. Така представено техническото предложение по отношение на описание на предложените за извършване дейности като част от стратегията за изпълнение на поръчката представлява преповтаряне на дефинираните от Възложителя основни функции и отговорности, без да дава информация за конкретните ангажименти и поредица от действия, които ще бъдат изпълнени с оглед гарантиране на качествено реализиране на всяка една от заложените в Техническата спецификация дейности. Видно от заложените изисквания за минимално съдържание на техническото предложение, тяхната цел е в съвкупност да представят виждането на участника за изпълнение на предвидените дейности, като по този начин затвърдят и убедят Възложителя в правилността на предложената от участника организация за изпълнение. Така чрез преповтаряне на заложените дейности, Участникът представя единствено декларативна готовност за изпълнение на поръчката, като поставят под съмнение правилното ѝ изпълнение, тъй като без конкретно описание на начина на изпълнение на основните дейности не може да бъде обосновано достигането на заложените резултати. Посочените пропуски представляват неизпълнение на изискванията на Възложителя относно съдържанието на елемента „Етапи на изпълнение“, което е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно: Участник се отстранява от процедурата:- Ако не е разработил предложението съгласно техническата спецификация и изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Установените по-горе липси безспорно налагат извода, че техническото предложение не съответства на предварително обявените условия на Възложителя по отношение на елемента „Етапи на изпълнение“, поради което съгласно дадените от Възложителя указания за разглеждане на офертите, техническото предложение подлежи на отстраняване от понататъшно участие в обществената поръчка.

С оглед на изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам и към които препращам.

4. УЧАСТНИК №6- “ПРОГРИЙНАКТ“ ЕООД, с оферта вх. №ОП-7/ 18.05.2020г, в 15:17. часа., тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Правно основание: чл.107, т.5 от ЗОП

Фактически основания: Комисията констатира, че е наличен прозрачен плик с ръчен надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно документацията за участие РАЗДЕЛ Ш. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ, 1. Изисквания към документите: Важно: Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП за всяка от позициите се представят поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделни непрозрачни пликкове с надпис "Предлагани ценови параметри", с посочване на позицията, за която се отнасят. Понятието „непрозрачност“ означава да не бъде прочетено съдържанието на находящите се в пликата документи. Непрозрачен, по смисъла на чл.47, ал.3 от ППЗОП, е този плик, който при нормални условия и употреба не позволява през него да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени и евентуално да се стигне до



предварително узнаване на неговото съдържание. Същевременно пликът „Предлагани ценови параметри“, съдържащ ценовото предложение на участника, който подлежи на отваряне и оценяване, съгласно избрания критерий за възлагане „най-ниска цена“, само и единствено в случай, че участникът е покрил критериите за подбор и техническото му предложение отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Следователно понятието „непрозрачност“ относно шлика „Предлагани ценови параметри“ е въведено с оглед гарантиране тайната на ценовите предложения на участниците до отварянето им на публичното заседание от комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти, като по този начин да се елиминира и най- малката възможност за предварително узнаване на съдържанието на цялото или част от ценовото предложение на даден участник, което би могло да повлияе върху класирането на участниците. В този смисъл за да бъде отстранен участник от по-нататъшно участие в процедурата е достатъчно пликът с ценово предложение да позволява разпознаване на графични знаци, като не е задължително да бъде прочетено точно съдържащото се в него ценово предложение т.е касае се до нарушение на материалния закон от страна на съответния участник. Комисията констатира, че Плик „Предлагани ценови параметри“, който е бял прозрачен, тъй като от обратната страна /гръб/ са видими графични знаци при обичайни условия, което позволява на комисията да бъде визуализирани графични знаци, така както следва: ОБЩА ЦЕНА: 21 000,00 (двадесет и една хиляди лева) без включване на ДДС и 25 200,00 (двадесет и пет хиляди двеста лева) с включен ДДС. Съгласно обичайната съдебна практика, Решение №484/ 08.05.2023 на КЗК потвърдено с Решение №10590/12.07.2013г на ВАС; Решение №994 от 23.07.2014 на КЗК, потвърдено с Решение 929 от 27.01.2015г на ВАС по адм.д №11609/2014г., IV,о. Решение №288 от 01.04.2015г., на КЗК по преписка, вх. №КЗК 167/16.03.2015г и други се дефинира понятието, „непрозрачен“ по смисъла на чл.57, ал.2 от ЗОП. Подробни мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 1 от работата на комисията, които възприемам и към които препращам..

V. Процедура по обжалване:

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок, съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. “ а’ от ЗОП, от получаването му от участниците в процедурата.

На основание чл.24, ал.1, т.2 от ПЗЗОП настоящото решение да се изпрати до всички участници в процедурата в деня на публикуване в профила на купувача.

Връзката към електронната преписка на процедурата в Профила на купувача:
[https://saedinenie.nit.bg/publicno-sstezanie-i-pryako-dogovoryane-\(chl.20,-al.2\)/op-7-2020/](https://saedinenie.nit.bg/publicno-sstezanie-i-pryako-dogovoryane-(chl.20,-al.2)/op-7-2020/)

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София 1000, бул. Витоша №18

Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg

ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

АТАНАС БАЛКАНСКИ
Кмет на Община Съединение

